



平成25年5月21日

各位

株式会社 T & D ホールディングス  
(コード番号 8795 東証・大証第一部)  
太陽生命保険株式会社  
大同生命保険株式会社  
T & D フィナンシャル生命保険株式会社

### 平成 25 年 3 月末市場整合的エンベディッド・バリューの開示について

T & D 保険グループ（以下、当グループ）の T & D ホールディングス、太陽生命、大同生命、T & D フィナンシャル生命は、これまで、「ヨーロッパ・エンベディッド・バリュー原則（以下、EEV 原則）」に従い、かつ市場整合的手法を用いたヨーロッパ・エンベディッド・バリュー（以下、EEV）を開示してまいりました。

エンベディッド・バリュー（以下、EV）の開示については、当グループを始め多くの保険会社が市場整合的な EV を公表しています。このような市場整合的 EV に関する基準として、欧州の主要保険会社の CFO（Chief Financial Officer: 最高財務責任者）から構成される CFO フォーラムが、市場整合的な EV に係る計算基準の整合性をさらに高め、ディスクロズ基準を統一する観点から、平成 20 年 6 月に「The European Insurance CFO Forum Market Consistent Embedded Value Principles<sup>①</sup>（以下、MCEV 原則）」を公表しています。

当グループにおいても、EV 開示の充実を図るため、また、経済価値ベースのリスク管理との親和性が高いことから、平成 25 年 3 月末より、MCEV 原則に基づいた市場整合的 EV（以下、MCEV）を開示することといたします。

なお、今回の開示にあたって、平成 24 年 3 月末についても MCEV を計算いたしました。平成 24 年 3 月末の MCEV と EEV の差額についての要因は「1. (6) EEV から MCEV への変更による影響」を参照下さい。

**【お問い合わせ先】**

株式会社 T & D ホールディングス 広報部 今井・佐藤 TEL 03-3434-9181

<sup>1</sup> Copyright © Stichting CFO Forum Foundation 2008

要約

平成 25 年 3 月末 MCEV は、以下のとおりです。

(億円)

	平成 25 年 3 月末	平成 24 年 3 月末	増減
MCEV	16,380	15,167	1,213
修正純資産	14,358	10,366	3,991
保有契約価値	2,022	4,800	▲2,778
新契約価値	616	683	▲66
Group MCEV <sup>(注1)</sup>	16,644	15,430	1,213

(注1) Group MCEV については「6. Group MCEV」を参照下さい。

## 目次

1. はじめに
2. MCEV 計算結果
3. 前年度末からの MCEV 変動要因
4. 各社別の MCEV
5. 前提条件を変更した場合の影響（感応度）
6. Group MCEV
7. MCEV の計算方法
8. MCEV 計算における主要な前提条件
9. ご使用にあたっての注意事項
10. 第三者意見  
（参考資料）用語に関する説明・補足

## 記

### 1. はじめに

#### （1）MCEV とは

MCEV 原則とそれに関するガイダンスは、欧州の主要保険会社の CFO から構成される CFO フォーラムによって平成 20 年 6 月に公表され、その後平成 21 年 10 月に改定が行われているものです。

EV の開示については、欧州の大手生命保険会社を中心に、平成 16 年 5 月に CFO フォーラムが公表した EEV 原則（その後、平成 17 年 10 月に、開示に関する追加ガイダンスが公表されています）に基づき EEV の開示が進みました。さらに、当グループを始め多くの保険会社が、市場整合的な評価手法を反映させた市場整合的な EEV を公表しています。しかし、EEV 原則では多様な計算手法が許容されていたため、CFO フォーラムは、計算基準の整合性をさらに高め、ディスクロズ基準を統一する観点から平成 20 年 6 月に MCEV 原則を公表しました。

MCEV 原則では、主に以下の項目が EEV 原則から変更されました。

- ・リスクを市場価格と整合的に反映すること。
- ・確実性等価将来利益現価やオプションと保証の時間価値では反映されていないヘッジ不能リスクに係る費用を明示的に反映しなくてはならない。
- ・必要資本には、社内の目標水準を達成するよう、内部リスク評価あるいは目標格付け水準を基に算出した必要金額を含めること。
- ・開示要件が大幅に拡充されたこと。例えば、前年度末からの変動要因分析について使用するべき様式が規定された。

## (2) 取締役会の言明

当グループのT&Dホールディングス、太陽生命、大同生命、T&Dフィナンシャル生命の取締役会は、ここに開示するEVは、特記すべき事項を除き、MCEV原則に準拠して作成されたことを表明します。

MCEV原則への準拠にあたって特記すべき事項は以下のとおりです。

- ・MCEV原則では、参照金利にスワップレートを用いるよう定められていますが、本MCEV計算では国債金利を用いています。
- ・MCEVガイダンスでは、金利が±100bp変動した場合の感応度の開示が求められていますが、日本における金利水準を踏まえ、±50bpの感応度を開示しています。
- ・MCEVガイダンスでは、修正純資産と国際財務報告基準(IFRS)に基づく純資産との関係を示すことが求められていますが、日本の会計基準に基づく純資産との関係を示しています。
- ・MCEVガイダンスでは、Group MCEVにおける非対象事業の純資産は、国際財務報告基準(IFRS)に基づき算定することが求められていますが、日本の会計基準に基づいて算定しています。

## (3) MCEVとGroup MCEV

MCEV計算ではグループの事業を対象事業と非対象事業に区分します。MCEVは対象事業に対してMCEV計算方法により算出されます。対象事業のMCEVと非対象事業の会計基準に基づく純資産の合計をGroup MCEVといたします。

## (4) 対象事業

MCEV計算の対象範囲は、当グループが行う全ての生命保険事業であり、T&Dホールディングスが株式を100%保有する太陽生命、大同生命およびT&Dフィナンシャル生命（以下、生保子会社）ならびに生保子会社の子会社・関連会社が行う事業を対象としています。

## (5) 参照金利に国債金利を用いることについて

MCEV原則では、参照金利とは、負債のキャッシュフローの通貨、期間および流動性に対して適切なリスク・フリー・レートの代替であると定義されており、スワップレートを用いるよう定められています。一方、当グループでは以下の理由から、参照金利にスワップレートではなく国債金利を用いることとしました。

- ・当グループのALMとの整合性

当グループは日本国債を中心とした金利リスクへの対応(ALM)を行っており、保有資産の大きな割合を日本国債が占めています。国債金利を参照金利として使用することで、資産と負債の評価上の不整合を防ぐことができます。

- ・大きな信用リスクがないこと

日本政府には徴税権や通貨発行権があり、日本国債に大きな信用リスクはありません。

- ・流動性が高いこと

日本国債には十分な流動市場が整備されています。

- ・実現可能性

日本国債は発行量も大きいことから、現実に投資可能でその収益について大きな信用リスクおよび流動性リスクのない状態で確保できると考えられます。

なお、参照金利にスワップレートを用いた場合の影響は「2. (2) 保有契約価値」および「2. (3) 新契約価値」を参照下さい。

#### (6) EEV から MCEV への変更による影響

平成 24 年 3 月末における EEV と MCEV の差異は以下のとおりです(平成 24 年 3 月末 EEV については平成 24 年 5 月 18 日付ニュースリリースを参照下さい)。

(億円)

	MCEV	EEV	増減
EV	15,167	14,756	411
修正純資産	10,366	10,366	—
フリー・サープラス	5,548	7,896	▲2,347
必要資本	4,817	2,470	2,347
保有契約価値	4,800	4,389	411
確実性等価将来利益現価	7,030	6,163	867
オプションと保証の時間価値	▲1,181	▲1,096	▲84
フリクショナル・コスト	▲124	(注1) ▲206	82
ヘッジ不能リスクに係る費用	▲924	(注2) ▲469	▲454
新契約価値	683	623	59

(注1) 必要資本維持のための費用です。

(注2) 非フィナンシャル・リスクに係る費用です。

平成 24 年 3 月末における EEV と MCEV の差異の要因は以下のとおりです。

(億円)

	EV	新契約価値
平成 24 年 3 月末 EEV	14,756	623
①参照金利の変更	257	39
②確率論的経済シナリオの変更	▲72	▲0
③保険関係の前提条件の変更	589	34
④必要資本の定義変更	90	5
⑤ヘッジ不能リスクに係る費用の反映	▲453	▲18
平成 24 年 3 月末 MCEV	15,167	683

#### ①参照金利の変更

MCEV 原則とは異なる取り扱いですが、参照金利について検討を行い、スワップレートから国債金利へ変更しました。変更理由は、「1. (5) 参照金利に国債金利を用いることについて」を参照下さい。

#### ②確率論的経済シナリオの変更

MCEV への変更に伴い、オプションと保証の時間価値の計算に使用する経済シナリオの生成を「日本円」から「日本円、米ドル、ユーロの3通貨」に変更し、精緻化を行いました。

#### ③保険関係の前提条件の変更

自社データ等による保険事故発生率のトレンドを慎重に評価した結果、経済価値ベースのリスク量（以下、エコノミック・キャピタル）の計測手法（トレンドリスク）も勘案の上、死亡率の改善トレンドを反映することとしました。

#### ④必要資本の定義変更

MCEV 原則では、「必要資本は内部的な目標を満たすために必要な水準を含むべきである」と定められています。EV 上の必要資本を、EEV で使用していた「ソルベンシー・マージン比率 400%」に基づいた定義から、MCEV では「エコノミック・キャピタル」に基づいた定義に変更したため、フリクショナル・コスト（必要資本維持のための費用）が変動しました。必要資本の定義については「7.（3）必要資本」を参照下さい。

#### ⑤ヘッジ不能リスクに係る費用の反映

MCEV 原則では、「確実性等価将来利益現価やオプションと保証の時間価値では反映されていないヘッジ不能リスクに係る費用を明示的に反映すること」と定められています。MCEV 原則に則ってヘッジ不能リスクに係る費用を計算したことで、EEV で認識していた非フィナンシャル・リスクに係る費用と比べて、主に以下の要因により、費用が増加しています。

- ・オペレーショナルリスクの評価を簡易モデルから内部モデルへ変更
- ・大規模災害により支払保険金が増加するリスクを追加
- ・繰越欠損金に対する税効果の回収不能リスクを追加
- ・十分な取引のない市場に対するリスクを追加
- ・不確実性に対してコストを上乗せ

ヘッジ不能リスクに係る費用については「7.（9）ヘッジ不能リスクに係る費用」を参照下さい。

## 2. MCEV 計算結果

平成 25 年 3 月末の MCEV は、平成 24 年 3 月末から 1,213 億円増加し、1 兆 6,380 億円となりました。

修正純資産は、主に有価証券の時価上昇により 3,991 億円増加し、1 兆 4,358 億円となりました。保有契約価値は、主に金利低下により 2,778 億円減少し、2,022 億円となりました。また、新契約価値は、66 億円減少し、616 億円となりました。

(億円)

	平成 25 年 3 月末	平成 24 年 3 月末	増減
MCEV	16,380	15,167	1,213
修正純資産	14,358	10,366	3,991
保有契約価値	2,022	4,800	▲2,778

	平成 24 年度	平成 23 年度	増減
新契約価値	616	683	▲66

### (1) 修正純資産

修正純資産は、株主に帰属すると考えられる資産で、資産時価が、法定責任準備金およびその他の負債を超過する額です。

具体的には、財務諸表上の純資産の金額と負債内部留保（税引後）および時価評価されていない資産・負債の含み損益（税引後）の合計となり、内訳は以下のとおりです。

(億円)

	平成 25 年 3 月末	平成 24 年 3 月末	増減
修正純資産	14,358	10,366	3,991
純資産の部合計 <sup>(注1)</sup>	5,849	5,364	485
有価証券の含み損益（税引後）	5,933	2,695	3,238
貸付金の含み損益（税引後）	475	424	51
不動産の含み損益（税引後）	▲177	▲186	8
一般貸倒引当金（税引後）	22	22	▲0
負債中の内部留保 <sup>(注2)</sup> （税引後）	2,261	2,054	207
劣後債務の含み損益（税引後）	▲6	▲7	0

(注1) 評価・換算差額等合計を除き、株式報酬型ストックオプションによる新株予約権相当額（2 億円）を含みます。

(注2) 価格変動準備金、危険準備金、配当準備金中の未割当額

必要資本とフリー・サープラスの内訳は以下のとおりです。必要資本の算定方法については、「7. (3) 必要資本」を参照下さい。

(億円)

	平成 25 年 3 月末	平成 24 年 3 月末	増減
修正純資産	14,358	10,366	3,991
フリー・サープラス	6,387	5,548	839
必要資本	7,970	4,817	3,152

## (2) 保有契約価値

保有契約価値は、評価日（平成 25 年 3 月 31 日）の保有契約から将来生ずる、株主に分配可能な利益を評価日における現在価値に換算したもので、以下の構成要素からなります。

(億円)

	平成 25 年 3 月末	平成 24 年 3 月末	増減
保有契約価値	2,022	4,800	▲2,778
確実性等価将来利益現価	4,507	7,030	▲2,522
オプションと保証の時間価値	▲1,287	▲1,181	▲106
フリクショナル・コスト	▲166	▲124	▲42
ヘッジ不能リスクに係る費用	▲1,030	▲924	▲106

- ・確実性等価将来利益現価は、参照金利での資産運用収益を前提とし、将来の税引後利益を参照金利で割り引いた現在価値です。この評価額には、当グループの商品に含まれるオプションと保証の本源的価値を反映しています。
- ・オプションと保証の時間価値は、市場整合的なリスク中立経済シナリオを用いて確率論的に算定しています。
- ・フリクショナル・コストは、当グループが生命保険事業を行っていく上で必要と考える資本水準を維持するための費用です。
- ・ヘッジ不能リスクに係る費用は、将来価値を計算する上で、確実性等価将来利益現価やオプションと保証の時間価値では十分に反映されていない、ヘッジ不能なリスクに係る費用です。

上記各項目についての詳細な説明は、「7. MCEV の計算方法」を参照下さい。

### (参考) 参照金利にスワップレートを用いた場合の影響

本計算において、参照金利には国債金利を用いていますが、スワップレートを用いた場合、保有契約価値は 3,120 億円となります。



### (3) 新契約価値

新契約価値は、平成 24 年度中に販売した新契約（転換契約を含む）の平成 25 年 3 月末における価値を表したもので、平成 25 年 3 月末における MCEV と同一の前提を使用して計算しています。新契約価値は、将来獲得する新契約の価値を含みません。転換契約は、転換による価値の純増加分のみを算入しています。修正純資産は新契約時点から平成 25 年 3 月末までに発生した損益（新契約経費の影響等）を表しています。新契約価値の内訳は以下のとおりです。

(億円)

	平成 24 年度	平成 23 年度	増減
新契約価値	616	683	▲66
修正純資産	▲371	▲461	89
将来価値	988	1,144	▲156
確実性等価将来利益現価	1,152	1,273	▲120
オプションと保証の時間価値	▲28	▲27	▲1
フリクショナル・コスト	▲11	▲5	▲6
ヘッジ不能リスクに係る費用	▲123	▲95	▲28

新契約価値の収入保険料現価に対する比率（新契約マージン）は以下のとおりです。なお、収入保険料現価の計算は新契約価値計算の前提条件を用いて計算したもので、再保険料控除前の保険料に基づきます。

(億円)

	平成 24 年度	平成 23 年度	増減
新契約価値	616	683	▲66
収入保険料現価	17,404	13,196	4,207
新契約価値/収入保険料現価	3.5%	5.2%	▲1.6ポイント

平成 24 年度の新契約年間保険料と収入保険料現価の関係は以下のとおりです。

(億円)

	平成 24 年度	平成 23 年度	増減
一時払新契約保険料	7,761	5,158	2,602
平準払新契約年間保険料 <sup>(注1)</sup>	916	791	124
平均年間保険料係数 <sup>(注2)</sup>	10.5	10.2	0.4

(注1) 平準払新契約年間保険料は 1 回分の保険料に 1 年間の払込回数に乗じることで算出しています。なお、転換契約は転換による保険料の純増加分のみを算入しています。

(注2) 平均年間保険料係数は「(新契約収入保険料現価 - 一時払新契約保険料) / 平準払新契約年間保険料」として計算されます。

(参考) 参照金利にスワップレートを用いた場合の影響

本計算において、参照金利には国債金利を用いていますが、スワップレートを用いた場合、新契約価値は 733 億円となります。

### 3. 前年度末からの MCEV 変動要因

平成 25 年 3 月末 MCEV の前年度末からの変動要因は以下のとおりです。

(億円)

	フリー・ サープラス	必要資本	保有契約 価値	MCEV
前年度末 MCEV	5,548	4,817	4,800	15,167
前年度末 MCEV の調整	▲151	—	—	▲151
前年度末 MCEV (調整後)	5,396	4,817	4,800	15,015
当年度新契約価値	▲629	257	988	616
期待された保有契約からの貢献 (参照金利部分)	7	—	231	238
期待された保有契約からの貢献 (参照金利超過部分)	46	—	445	492
保有契約価値および必要資本から フリー・サープラスへの移転	1,415	▲1,032	▲383	—
保険関係の前提条件と実績の差異	▲67	85	▲123	▲104
保険関係の前提条件変更	91	▲91	419	419
その他保険事業関係の変動	197	▲197	—	—
保険事業活動による MCEV 増減	1,060	▲977	1,578	1,662
経済変動および経済的前提変更の 影響	39	4,020	▲4,247	▲187
その他事業外の変動	▲109	109	▲109	▲109
MCEV 増減総額	991	3,152	▲2,778	1,364
当年度末 MCEV の調整	—	—	—	—
当年度末 MCEV	6,387	7,970	2,022	16,380

#### (1) 前年度末 MCEV の調整

平成 24 年度に生保子会社が T&D ホールディングスに支払った株主配当金の合計額です。なお、株主配当以外の社外流出および資本の調達による株主資本の増減はありません。

#### (2) 当年度新契約価値

平成 24 年度中に販売した新契約（転換契約を含む）の平成 25 年 3 月末における価値を表したものです。新契約価値については、「2. (3) 新契約価値」を参照下さい。

なお、新契約価値の将来キャッシュフロー予測には、消費税法改正による消費税率の引上げを反映しています。これにより、新契約価値は10億円減少しました。税率については、「8. (3) その他の前提」を参照下さい。

(3) 期待された保有契約からの貢献（参照金利部分）

フリー・サープラスの増減は、修正純資産に相当する資産を1年の参照金利で運用した場合の期待運用収益（税引後）です。

保有契約価値の増減は、平成24年3月末の保有契約から生じる将来価値を参照金利で割り戻した1年分の利息相当額および平成24年度分のオプションと保証の時間価値、フリクショナル・コスト、ヘッジ不能リスクに係る費用の合計です。

(4) 期待された保有契約からの貢献（参照金利超過部分）

各資産の1年間の期待運用収益（税引後）のうち、参照金利を超えて期待される超過収益です。各資産の期待収益率は、「8. (4) 期待運用収益計算上の各資産の期待収益率」を参照下さい。

(5) 保有契約価値および必要資本からフリー・サープラスへの移転

平成24年3月末の保有契約から生じる将来価値のうち、平成24年度に生じることが期待されていた収益のフリー・サープラスへの移転、および必要資本の増減に伴うフリー・サープラスの増減です。この金額は、MCEVの構成要素間の振替であり、MCEV合計には影響しません。

(6) 保険関係の前提条件と実績の差異

平成25年3月末のMCEV算出における保険関係の前提条件と平成24年度実績との差異による影響です。これは主に、解約率による影響です。保険関係の前提条件については、「8. (3) その他の前提」を参照下さい。

(7) 保険関係の前提条件変更

保険事故発生率、解約失効率、事業費率等の保険関係の前提条件を平成24年度期始において変更した場合の影響です。主に、大同生命における死亡率の改善により保有契約価値は増加しました。消費税率引上げによる影響は「(11) その他事業外の変動」に計上しています。

(8) その他保険事業関係の変動

MCEVの計算に使用するモデルの改善・修正等による影響です。

(9) 保険事業活動によるMCEV増減

(2) ~ (8) の合計額です。

(10) 経済変動および経済的前提変更の影響

期待運用収益と運用実績との差異および経済的前提を平成 25 年 3 月末時点に変更したことによる将来価値への影響です。経済的前提については、「8.(1) 参照金利」および「8.(2) 確率論的経済シナリオ」を参照下さい。

(1 1) その他事業外の変動

消費税法改正による消費税率の引上げを反映したことによる影響額です。なお、新契約価値については消費税率の引上げを反映しているため、当該影響額には含みません。税率については、「8.(3) その他の前提」を参照下さい。

(1 2) MCEV 増減総額

(9) ~ (1 1) の合計額です。

(1 3) 当年度末 MCEV の調整

調整額はありません。

#### 4. 各社別の MCEV

##### (1) 太陽生命

(億円)

	平成 25 年 3 月末	平成 24 年 3 月末	増減
MCEV	6,370	5,554	816
修正純資産	6,985	4,801	2,184
純資産の部合計 <sup>(注1)</sup>	2,227	2,042	184
有価証券の含み損益 (税引後)	3,598	1,730	1,867
貸付金の含み損益 (税引後)	361	319	41
不動産の含み損益 (税引後)	▲250	▲256	5
一般貸倒引当金 (税引後)	9	9	▲0
負債中の内部留保 <sup>(注2)</sup> (税引後)	1,047	962	84
劣後債務の含み損益 (税引後)	▲6	▲7	0
保有契約価値	▲615	753	▲1,368
確実性等価将来利益現価	170	1,466	▲1,295
オプションと保証の時間価値	▲392	▲359	▲32
フリクショナル・コスト	▲36	▲31	▲4
ヘッジ不能リスクに係る費用	▲357	▲322	▲35

	平成 24 年度	平成 23 年度	増減
新契約価値	132	214	▲82
修正純資産	▲119	▲165	46
将来価値	252	380	▲128
確実性等価将来利益現価	324	436	▲112
オプションと保証の時間価値	▲12	▲9	▲2
フリクショナル・コスト	▲1	▲0	▲0
ヘッジ不能リスクに係る費用	▲58	▲45	▲12

(注1) 評価・換算差額等合計を除き、株式報酬型ストックオプションによる新株予約権相当額を含みます。

(注2) 価格変動準備金、危険準備金、配当準備金中の未割当額

## (2) 大同生命

(億円)

	平成 25 年 3 月末	平成 24 年 3 月末	増減
MCEV	9,235	8,964	270
修正純資産	6,447	4,904	1,542
純資産の部合計 <sup>(注1)</sup>	3,254	3,042	212
有価証券の含み損益 (税引後)	2,120	882	1,238
貸付金の含み損益 (税引後)	108	99	9
不動産の含み損益 (税引後)	73	69	3
一般貸倒引当金 (税引後)	12	12	0
負債中の内部留保 <sup>(注2)</sup> (税引後)	877	797	79
劣後債務の含み損益 (税引後)	—	—	—
保有契約価値	2,787	4,060	▲1,272
確実性等価将来利益現価	4,370	5,465	▲1,094
オプションと保証の時間価値	▲821	▲748	▲72
フリクショナル・コスト	▲120	▲79	▲40
ヘッジ不能リスクに係る費用	▲640	▲577	▲63

	平成 24 年度	平成 23 年度	増減
新契約価値	454	467	▲12
修正純資産	▲291	▲275	▲16
将来価値	746	742	3
確実性等価将来利益現価	827	813	14
オプションと保証の時間価値	▲16	▲17	1
フリクショナル・コスト	▲9	▲4	▲5
ヘッジ不能リスクに係る費用	▲55	▲48	▲6

(注1) 評価・換算差額等合計を除き、株式報酬型ストックオプションによる新株予約権相当額を含みます。

(注2) 価格変動準備金、危険準備金、配当準備金中の未割当額

## (3) T&amp;Dフィナンシャル生命

(億円)

	平成 25 年 3 月末	平成 24 年 3 月末	増減
MCEV	775	648	126
修正純資産	924	661	263
純資産の部合計 <sup>(注1)</sup>	368	279	88
有価証券の含み損益 (税引後)	214	82	132
貸付金の含み損益 (税引後)	5	5	0
不動産の含み損益 (税引後)	—	—	—
一般貸倒引当金 (税引後)	0	0	▲0
負債中の内部留保 <sup>(注2)</sup> (税引後)	336	293	42
劣後債務の含み損益 (税引後)	—	—	—
保有契約価値	▲149	▲12	▲137
確実性等価将来利益現価	▲33	98	▲132
オプションと保証の時間価値	▲74	▲73	▲1
フリクショナル・コスト	▲9	▲12	2
ヘッジ不能リスクに係る費用	▲31	▲24	▲7

	平成 24 年度	平成 23 年度	増減
新契約価値	29	1	28
修正純資産	39	▲20	60
将来価値	▲10	21	▲31
確実性等価将来利益現価	0	22	▲22
オプションと保証の時間価値	▲0	▲0	▲0
フリクショナル・コスト	▲0	▲0	▲0
ヘッジ不能リスクに係る費用	▲9	▲0	▲8

(注1) 評価・換算差額等合計を除き、株式報酬型ストックオプションによる新株予約権相当額を含みます。

(注2) 価格変動準備金、危険準備金、配当準備金中の未割当額

## (4) 各社別の MCEV 変動要因

(億円)

	太陽生命	大同生命	T & D ファイナンシャル生命	合計
前年度末 MCEV	5,554	8,964	648	15,167
前年度末 MCEV の調整	▲74	▲77	—	▲151
前年度末 MCEV (調整後)	5,480	8,886	648	15,015
当年度新契約価値	132	454	29	616
期待された保有契約からの貢献 (参照金利部分)	67	147	22	238
期待された保有契約からの貢献 (参照金利超過部分)	224	234	33	492
保有契約価値および必要資本から フリー・サープラスへの移転	—	—	—	—
保険関係の前提条件と実績の差異	▲69	▲35	0	▲104
保険関係の前提条件変更	▲26	423	22	419
その他保険事業関係の変動	—	—	—	—
保険事業活動による MCEV 増減	327	1,224	109	1,662
経済変動および経済的前提変更の 影響	600	▲811	22	▲187
その他事業外の変動	▲38	▲65	▲5	▲109
MCEV 増減総額	890	348	126	1,364
当年度末 MCEV の調整	—	—	—	—
当年度末 MCEV	6,370	9,235	775	16,380



## 5. 前提条件を変更した場合の影響（感応度）

前提条件を変更した場合の MCEV 結果への影響額は以下のとおりです。なお、感応度は、一度に1つの前提のみを変化させることとしており、同時に2つの前提を変化させた感応度の影響は、一度に1つの前提を変化させた感応度を2つ合計した影響と結果が異なる可能性があることに留意ください。なお、責任準備金は日本の法定積立基準としており、各感応度計算においては、評価日時点の責任準備金は変わりません（特別勘定の責任準備金を除く）。

（億円）

	MCEV			新契約価値
		修正純資産	保有契約価値	
平成 25 年 3 月末	16,380	14,358	2,022	616
感応度 1：金利 50bp 上昇	1,318	▲2,864	4,182	344
感応度 2：金利 50bp 低下	▲1,567	2,085	▲3,653	▲317
感応度 3：株式・不動産価値 10% 下落	▲836	▲754	▲81	—
感応度 4：解約失効率 10% 低下	676	—	676	106
感応度 5：事業费率(契約維持に関する事業費)10%減少	462	—	462	33
感応度 6：生命保険の保険事故発生率 5% 低下	880	—	880	64
感応度 7：年金保険の死亡率 5% 低下	▲38	—	▲38	0
感応度 8：必要資本を法定最低水準に変更	150	—	150	11
感応度 9：株式ボラティリティ 25% 上昇	7	(注1) 32	▲24	▲0
感応度 10：金利ボラティリティ 25% 上昇	▲425	—	▲425	▲6

(注1) 感応度 9 における修正純資産の増加は、変額年金の最低保証リスクの軽減を目的として T&D フィナンシャル生命で保有しているプットオプションの時価の上昇によるものです。

### ○感応度 1：金利（フォワードレート）が 50bp 上昇（各年限とも上昇）

- ・債券・貸付金等、金利の変動により時価が変動する資産を再評価するとともに、運用利回りおよび割引率を変動させて保有契約価値を再計算します。契約者行動は、これらの状況に対応して調整します。
- ・MCEV ガイダンスでは、金利の変動幅を 100bp として感応度を開示することとされていますが、日本の金利水準等を踏まえ、50bp の変動幅で計算します。

### ○感応度 2：金利（フォワードレート）が 50bp 低下（各年限とも低下）

- ・感応度 1 と同様の方法で計算します。ただし、「金利－50bp」が負になる場合には、それを 0% で計算します。

- 感応度 3：評価日現在の株式および不動産の価値が 10%下落
  - ・株式および不動産の評価日現在の時価を 10%下落させます。
  
- 感応度 4：解約失効率の 10%低下
  - ・基礎となる解約失効率前提に 0.9 を乗じたものを使用します。
  
- 感応度 5：事業費率（契約維持に関する事業費）の 10%減少
  - ・基礎となる事業費率（契約維持に関する事業費）前提に 0.9 を乗じたものを使用します。
  
- 感応度 6：生命保険における保険事故発生率の 5%低下
  - ・基礎となる保険事故発生率（死亡率・罹患率）前提に 0.95 を乗じたものを使用します。なお、保険事故発生率の変動に対応して料率改定する等の経営行動は反映していません。
  
- 感応度 7：年金保険における死亡率の 5%低下
  - ・基礎となる死亡率前提に 0.95 を乗じたものを使用します。なお、死亡率の変動に対応して料率改定する等の経営行動は反映していません。
  
- 感応度 8：必要資本を法定最低水準（ソルベンシー・マージン比率 200%）に変更
  - ・必要資本を日本の法定最低水準であるソルベンシー・マージン比率 200%を維持する水準としてフリクショナル・コストを再計算します。
  
- 感応度 9：株式ボラティリティが 25%上昇
  - ・オプションと保証の時間価値の計算に用いる、株式オプションのボラティリティに 1.25 を乗じたものを使用します。
  
- 感応度 10：金利ボラティリティが 25%上昇
  - ・オプションと保証の時間価値の計算に用いる、金利スワップションのボラティリティに 1.25 を乗じたものを使用します。

各社別の感応度は以下のとおりです。

○太陽生命

(億円)

	MCEV			新契約価値
		修正純資産	保有契約価値	
平成 25 年 3 月末	6,370	6,985	▲615	132
感応度 1 : 金利 50bp 上昇	210	▲1,581	1,792	198
感応度 2 : 金利 50bp 低下	▲193	1,241	▲1,435	▲156
感応度 3 : 株式・不動産価値 10% 下落	▲385	▲385	—	—
感応度 4 : 解約失効率 10% 低下	132	—	132	31
感応度 5 : 事業费率(契約維持に関する事業費)10% 減少	218	—	218	12
感応度 6 : 生命保険の保険事故発生率 5% 低下	253	—	253	19
感応度 7 : 年金保険の死亡率 5% 低下	▲9	—	▲9	0
感応度 8 : 必要資本を法定最低水準に変更	20	—	20	1
感応度 9 : 株式ボラティリティ 25% 上昇	▲3	—	▲3	▲0
感応度 10 : 金利ボラティリティ 25% 上昇	▲152	—	▲152	▲2

## ○大同生命

(億円)

	MCEV	修正純資産		新契約価値
		修正純資産	保有契約 価値	
平成 25 年 3 月末	9,235	6,447	2,787	454
感応度 1 : 金利 50bp 上昇	1,084	▲1,067	2,152	140
感応度 2 : 金利 50bp 低下	▲1,350	665	▲2,015	▲157
感応度 3 : 株式・不動産価値 10% 下落	▲415	▲415	—	—
感応度 4 : 解約失効率 10% 低下	543	—	543	74
感応度 5 : 事業費率(契約維持に関する事業費)10% 減少	227	—	227	18
感応度 6 : 生命保険の保険事故発生率 5% 低下	606	—	606	42
感応度 7 : 年金保険の死亡率 5% 低下	▲21	—	▲21	0
感応度 8 : 必要資本を法定最低水準に変更	120	—	120	9
感応度 9 : 株式ボラティリティ 25% 上昇	▲6	—	▲6	▲0
感応度 10 : 金利ボラティリティ 25% 上昇	▲256	—	▲256	▲4

○T&Dフィナンシャル生命

(億円)

	MCEV	修正純資産		新契約価値
		修正純資産	保有契約価値	
平成 25 年 3 月末	775	924	▲149	29
感応度 1 : 金利 50bp 上昇	23	▲214	238	5
感応度 2 : 金利 50bp 低下	▲23	179	▲203	▲3
感応度 3 : 株式・不動産価値 10% 下落	▲35	(注 1) 46	▲81	—
感応度 4 : 解約失効率 10% 低下	▲0	—	▲0	0
感応度 5 : 事業費率(契約維持に関する事業費)10% 減少	17	—	17	1
感応度 6 : 生命保険の保険事故発生率 5% 低下	21	—	21	2
感応度 7 : 年金保険の死亡率 5% 低下	▲8	—	▲8	—
感応度 8 : 必要資本を法定最低水準に変更	9	—	9	0
感応度 9 : 株式ボラティリティ 25% 上昇	17	(注 1) 32	▲14	—
感応度 10 : 金利ボラティリティ 25% 上昇	▲15	—	▲15	▲0

(注1) 感応度 3、感応度 9 における修正純資産の増加は、変額年金の最低保証リスクの軽減を目的として保有しているプットオプションの時価の上昇によるものです。

## 6. Group MCEV

MCEV 原則では、「グループが行う全ての事業における株主価値として、Group MCEV を開示すること」が求められています。Group MCEV は対象事業の MCEV と非対象事業の会計基準に基づく純資産から構成されます。非対象事業の純資産には、T&D アセットマネジメント株式会社（その子会社を含む）、ペット&ファミリー少額短期保険株式会社および T&D ホールディングスの純資産（子会社・関連会社株式を除く）が含まれます。

平成 25 年 3 月末の Group MCEV は、平成 24 年 3 月末から 1,213 億円増加し、1 兆 6,644 億円となりました。

	(億円)		
	平成 25 年 3 月末	平成 24 年 3 月末	増減
連結純資産の部合計 <sup>(注1)</sup>	9,174	6,834	2,340
負債中の内部留保（税引後）および 一般貸倒引当金（税引後） <sup>(注2)</sup>	2,283	2,076	207
含み損益（税引後）の加算 <sup>(注3)</sup>	3,163	1,719	1,444
保有契約価値	2,022	4,800	▲2,778
<b>Group MCEV</b>	<b>16,644</b>	<b>15,430</b>	<b>1,213</b>
対象事業の MCEV	16,380	15,167	1,213
非対象事業の純資産	264	263	0

(注1) 少数株主持分を控除した金額を計上しています。

(注2) 修正純資産に計上した価格変動準備金、危険準備金、配当準備金中の未割当額および一般貸倒引当金の金額を税引後で計上しています。

(注3) 修正純資産に計上した含み損益のうち連結純資産の部合計に計上していないものを加算しています。具体的には、満期保有目的債券、責任準備金対応債券、貸付金、不動産および劣後債務の含み損益を税引後で計上しています。

平成 25 年 3 月末 Group MCEV の前年度末からの変動要因は以下のとおりです。

(億円)

	対象事業 の MCEV	非対象事業 の純資産	Group MCEV
前年度末 Group MCEV	15,167	263	15,430
前年度末 Group MCEV の調整	▲151	0	▲151
前年度末 Group MCEV (調整後)	15,015	263	15,279
事業活動による MCEV 増減	1,662	▲0	1,661
事業外の MCEV 増減	▲297	0	▲296
MCEV 増減総額	1,364	0	1,365
純資産のその他変動	—	—	—
当年度末 Group MCEV の調整	—	▲0	▲0
当年度末 Group MCEV	16,380	264	16,644

(1) 前年度末 MCEV の調整

平成 24 年度に T & D ホールディングスが株主に支払った株主配当金です。なお、株主配当以外の社外流出および資本の調達による株主資本の増減はありません。

(2) 事業活動による MCEV 増減

対象事業の MCEV に係る増減は、「保険事業活動による MCEV 増減」を計上しています。

非対象事業の純資産に係る増減は、非対象事業に係る純利益相当額および T & D ホールディングスの役員に付与した株式報酬型ストックオプションによる新株予約権相当額を計上しています。

(3) 事業外の MCEV 増減

対象事業の MCEV に係る増減は、「経済変動および経済的前提変更の影響」と「その他事業外の変動」の合計額を計上しています。

非対象事業の純資産に係る増減は、非対象事業に係るその他の包括利益相当額を計上しています。

(4) MCEV 増減総額

(2) および (3) の合計額です。

(5) 純資産のその他変動

変動額ははありません。

(6) 当年度末 Group MCEV の調整

単元未満株式の買取請求や買増請求による自己株式の増減を計上しています。



## 7. MCEV の計算方法

### (1) MCEV

MCEV は、対象事業のリスクを考慮した、対象事業から発生する株主分配可能利益の現在価値であり、将来の新契約から生じる価値は含みません。MCEV は、修正純資産（フリー・サープラスと必要資本の合計額）と保有契約価値から構成されています。

### (2) 修正純資産

修正純資産は、貸借対照表の純資産の部の金額に対して、以下の調整を加えて算出します。

- ・貸借対照表上では時価評価となっていない資産・負債（保険契約負債を除く）についても原則として時価評価を行い、これらの含み損益を税引後で加算します。時価評価を行う資産・負債としては、満期保有目的債券、責任準備金対応債券、貸付金、土地、建物、借入金等が挙げられます。生保子会社が保有する子会社・関連会社の株式については、時価評価を行った上で含み損益を反映しています。なお、退職年金債務は退職給付に係る会計基準に従って評価した数値を財務諸表に計上しており、これをそのまま使用しています。
- ・危険準備金、価格変動準備金、配当準備金中の未割当額および一般貸倒引当金を税引後で加算します。
- ・株式報酬型ストックオプションによる新株予約権は、会計上、生保子会社の純資産に計上されない一方、T&Dホールディングスの純資産には計上されます。したがって、T&Dホールディングスとの整合性を保つために、生保子会社の修正純資産に新株予約権相当額を加算しています。

修正純資産は、必要資本とフリー・サープラスに区分されます。

### (3) 必要資本

MCEV 原則では、「必要資本とは、保険契約に係る債務履行のために法定責任準備金（除く危険準備金）に相当する資産に加えて保持する資産であり、株主への分配が制限されているもの」と定義されています。その水準は、法定の最低水準と会社の内部目標水準のどちらか大きい方とされています。

当グループでは、生保子会社ごとに、日本の法定最低水準の資本要件であるソルベンシー・マージン比率 200%を維持するために必要な資本の額と、内部モデルから算出した経済価値ベースのリスク量（エコノミック・キャピタル）をカバーするために必要な資本の額の大きい方を算出し、それらを合計したものを当グループの対象事業の必要資本としています。

平成 25 年 3 月末における当グループの必要資本は 7,970 億円であり、これは法定最低水準の必要資本の 2217.1%に相当します。

エコノミック・キャピタルから算定される必要資本は経済価値ベースの保険契約負債とエコノミック・キャピタルの合計額のうち、法定責任準備金（除く危険準備金）を上回る部分です。

エコノミック・キャピタルは、内部モデルを用いて算出します。リスク量は計測期間 1 年、信頼水準 99.5%のバリュエーション・アット・リスクで計測しています。内部モデルは、欧州ソルベ

ンシーⅡでの内部モデルの要件である統計品質基準（Statistical quality standards）や日本国内における経済価値ベースのソルベンシー規制の動向等を参考としつつ、当グループのビジネス・モデルの特性等を踏まえて設定しています。

内部モデルの計測対象とする主なリスクの算出概要は、以下のとおりです。

①資産運用リスク

株式、金利、為替等の市場変動による資産および負債の価値変動、信用供与先の財務状況の悪化および市場スプレッド変動による貸付金および債券の価値変動、地価や賃料の変動による不動産の価値変動を各々確率論的なシミュレーションにより算出しています。

②保険引受リスク

死亡率の悪化または改善、罹病率の悪化、解約率の変動、事業費の増加、大規模災害による保険前提の変動による保険契約負債の価値変動を算出しています。

③オペレーショナルリスク

事務・システムの過誤や事故、法令違反や訴訟、災害等から生じる損失を確率論的なシミュレーションにより算出しています。

なお、今後も、国内外における経済価値ベースのソルベンシー規制の動向等を勘案して、必要に応じて内部モデルの見直しを検討していきます。

（４）フリー・サープラス

フリー・サープラスは、修正純資産のうち必要資本以外の部分です。

（５）保有契約価値

保有契約価値は、次の算式で計算します。

- 保有契約価値＝確実性等価将来利益現価
- － オプションと保証の時間価値
  - － フリクショナル・コスト
  - － ヘッジ不能リスクに係る費用

新契約価値の将来価値も同様に計算します。

（６）確実性等価将来利益現価

確実性等価将来利益現価は、将来キャッシュフローを決定論的手法により算定したもので、将来の税引後利益を参照金利で割り引いた現在価値です。資産運用に係るキャッシュフローについては、全ての資産の運用利回りが参照金利に等しいとして計算しています。

一般に、市場整合的手法では、各キャッシュフローは、資本市場におけるキャッシュフローに使用されるものと整合的な割引率によって評価します。例えば、株式に係るキャッシュフローは株式の割引率を使用し、債券に係るキャッシュフローは債券の割引率を使用して評価します。株式においてより高いリターンが見込まれる場合は、株式に係るキャッシュフローはより高い割引率で割り引きます。

実際には、確実性等価手法が適用されます。これは、全ての資産の運用利回りを参照金利として計算した将来利益を参照金利で割り引くものです。この手法により、各キャッシュフローを各々のリスク特性に応じた割引率で割り引いた場合と同じ結果となります。

確実性等価将来利益現価には、契約者配当などのオプションと保証の本源的価値も反映していますが、オプションと保証の時間価値は反映されず、別途算出します。キャッシュフローの動きが市場動向と関係しない、あるいは完全に動きが連動する負債(オプション性がない負債)については、確実性等価手法によって評価できます。

#### (7) オプションと保証の時間価値

保険契約には、様々なオプションと保証が内包されており、経済前提が変動することにより将来利益の影響が非対称になることがあります。このため、オプションと保証の時間価値の計算には、市場で取引されているオプション価格と整合的な前提に基づく確率論的手法を用います。具体的には、市場整合的な前提により確率論的に計算された将来の税引後利益現価の平均値から、確実性等価将来利益現価を控除することにより計算します。

経済シナリオは、市場で取引される同様のオプションの市場価格を参照して設定します。このアプローチは、通常、市場においてデリバティブの評価に使用されます。なお、経済環境に応じた資産配分の変更等の経営行動に関する動的前提は設定していません。

オプションと保証の時間価値は、以下のような要素を勘案しています。

##### ・有配当契約

例えば大きな利益が発生した場合には、契約者配当を多く支払い、利益の全てが株主には帰属しない一方、大きな損失が発生した場合には有配当契約に付与された最低保証のコストは株主の負担となります。契約者配当は、現行の各社の配当方針に従い、収益状況に応じた一定割合を還元するよう設定しており、このため、シナリオによって異なった金額が予測されます。

##### ・変額商品の最低保証給付

積立金が最低保証を上回る場合には積立金が契約者のものとなる一方、積立金が最低保証を下回る場合では変額商品の最低保証給付を行うため、株主にコスト負担がかかります。

##### ・契約者行動

経済の状況に応じて契約者はさまざまな行動を取るオプションを有しています。ここでは、定額商品における金利上昇時の選択的解約および変額商品における積立金と最低保証水準の比に応じた選択的解約の権利のコストを反映しています。

#### (8) フリクショナル・コスト

保険会社は、保険契約に係る債務履行のために法定責任準備金(除く危険準備金)の額を超えて資本を留保する必要があります。フリクショナル・コストは、将来期間において必要資本を留保することにより生じる株主にとってのコストであり、必要資本に対応する資産の運用収益に対する税金と必要資本に対応する資産を運用するための費用の現在価値です。

なお、将来各時点の必要資本を算出する際のリスク量は、内部モデルにより算出した評価日時点のリスク量からリスク特性に応じて保険金比例、責任準備金比例等により計算しています。

#### (9) ヘッジ不能リスクに係る費用

MCEV原則では、「確実性等価将来利益現価やオプションと保証の時間価値では反映されていないヘッジ不能リスクに係る費用を明示的に反映しなくてはならない」と定められており、全てのリスクを勘案してEVを算出することが求められています。

例えば、確実性等価将来利益現価やオプションと保証の時間価値の計算に用いる保険事故発生率、解約失効率、事業費率等の保険関係の前提条件は、ベスト・エスティメイト前提として設定していますが、当グループでは、自社において経験のない大規模災害等による損失を織り込んでいません。一方、MCEVは全てのリスクを勘案した上での株主価値の平均値であるため、このような事象が発生した場合の平均的な影響も考慮する必要があります。

当グループでは、以下の要素をヘッジ不能リスクとして考慮しています。

- ・オペレーショナルリスク

事務ミスやシステム障害などにより損失が生じるリスクです。

- ・大規模災害リスク

大地震・大型台風・新型インフルエンザ等により支払保険金が増加するリスクや大地震により建物損壊や大量解約が発生するリスクです。

- ・風評リスク

風評により大量解約が発生するリスクです。

- ・上記以外の要因による保険前提の非対称性

ベスト・エスティメイト前提として設定している保険前提そのものの変動によるEVへの影響がマイナス側に非対称となっている場合にリスクを認識します。

- ・繰越欠損金に対する税効果の回収不能リスク

税務上の欠損金は繰越処理され、翌期以降の収益と相殺することで税効果を享受できます。確実性等価将来利益現価やオプションと保証の時間価値は全ての税効果を享受する前提で計算していますが、将来の収益状況によっては繰越欠損に伴う税効果を全て享受できないリスクが存在します。

- ・十分な取引のない市場に対するリスク

計算に用いる参照金利のうち、年限の長いもの（ここでは30年超としています）には十分な取引のある市場が存在しないことにより、価値の不確実性が存在します。

- ・不確実性のアローワンス

上記に含まれない不確実性を反映するための要素として、コストの更なる上乘せを行っています。

当グループでは、これらの要素に係る費用を資本コスト法を用いてEVへ反映しています。ヘッジ不能リスクに係る費用は、将来期間における経済要因以外のエコノミック・キャピタルベースのリスク量に資本コスト率を乗じ、それらを参照金利で割り引いた現在価値の合計額として計算しています。

初年度のリスク量は内部モデルにより計算し、次年度以降のリスク量は初年度のリスク量からリスク特性に応じて保険金比例、責任準備金比例等により計算しています。リスク量は、計測期間1年、信頼水準99.5%のバリュエーション・アット・リスクで計測しています。

資本コスト率については、資本コスト法によるコストが上記のヘッジ不能なリスク要素をカバーする水準となるように設定しており、2.5%を使用しています。

#### (10) 新契約価値の算定方法

平成24年4月1日から平成25年3月31日までの1年間に販売した新契約の価値です。将来獲得する新契約の価値は含みません。新契約価値は平成25年3月31日現在の数値であり、同日付の保有契約価値の算定と同一の前提を適用しています。新契約価値には、販売時点から平成25年3月31日までの期間の損益も含まれています。

保有契約の更新は、保有契約価値には含めていますが新契約価値からは除いています。ただし、新契約価値の計算対象とした契約の将来の更新は新契約価値に含めています。

なお、転換契約は転換による価値の純増加分のみを新契約価値に含めています。

## 8. MCEV 計算における主要な前提条件

### (1) 参照金利

確実性等価将来利益現価の計算において使用する参照金利（割引率および運用利回り）は、評価日現在の日本国債の金利を使用しています。計算に使用した参照金利（スポットレート換算）は以下のとおりです。なお、日本国債の30年超の金利については、市場における超長期ゾーンの流動性が十分でないものとして、31年目以降のフォワードレートは30年目のフォワードレートを横ばいとして設定しています。

期間	日本国債	
	平成 25 年 3 月末	平成 24 年 3 月末
1 年	0.069%	0.104%
2 年	0.049%	0.123%
3 年	0.076%	0.173%
4 年	0.102%	0.250%
5 年	0.148%	0.332%
10 年	0.557%	1.050%
15 年	1.112%	1.600%
20 年	1.566%	1.914%
25 年	1.631%	1.998%
30 年	1.678%	2.106%
35 年	1.723%	2.201%
40 年	1.758%	2.272%
45 年	1.784%	2.328%
50 年	1.806%	2.372%

(データ：Bloomberg、補正後)

また、「2. (2) 保有契約価値」および「2. (3) 新契約価値」それぞれに記載の「(参考) 参照金利にスワップレートを用いた場合の影響」において使用した金利スワップレート(スポットレート換算) は以下のとおりです。

期間	円金利スワップ
	平成 25 年 3 月末
1 年	0.238%
2 年	0.224%
3 年	0.234%
4 年	0.259%
5 年	0.301%
10 年	0.696%
15 年	1.182%
20 年	1.546%
25 年	1.733%
30 年	1.833%
35 年	1.910%
40 年	1.994%
45 年	2.065%
50 年	2.121%

(データ：Bloomberg、補正後)

なお、MCEV原則では、「非流動的な負債に適用する参照金利は、適切な場合、リスク・フリー・レートに流動性プレミアムを加えたものでなくてはならない」と定められていますが、現時点で流動性プレミアムの標準的設定方法はなく、非流動的な負債の判定方法や適用するプレミアムの水準等について詳細なガイダンスの策定に向けて検討が進められている状況にあることから、当グループが適用する参照金利には流動性プレミアムは加算していません。

流動性プレミアムについては、欧州や日本国内においても様々な議論がなされており、当グループにおいても、今後、これらの議論の動向を踏まえつつ検討を進めていく予定です。

## (2) 確率論的経済シナリオ

オプションと保証の時間価値を評価するための確率論的計算では、生保子会社ごとに評価日現在の資産を日本円、米ドル、ユーロを通貨とする現金、株式、債券に配分し、各資産の相関を考慮した予想変動率に基づき計算を行っています。経済シナリオはリスク中立アプローチにより生成された5,000本のシナリオであり、評価日現在において観察可能な金利スワップションおよび株式・通貨オプションの市場価格を参照して補正したパラメータを用いています。

なお、T&Dフィナンシャル生命では、給付が豪ドルの市場金利および為替変動に連動する保険契約を保有しており、当該保険契約は豪ドルの経済シナリオによりオプションと保証の時間価値を計算しています。

これらの計算に用いるシナリオはタワーズワトソンにより生成されたものを使用しています。

### ①金利モデル

金利モデルは日本円、米ドル、ユーロを通貨とする各金利に対する1ファクターHull-Whiteモデルを構築しました。各金利変動の相関を考慮するとともに、日本円を基準通貨とするリスク中立アプローチに基づきモデルを調整しています。金利モデルは、各基準日時点の市場にカリブレートされており、パラメータは、イールドカーブと期間の異なる複数の金利スワップションのインプライド・ボラティリティから推計しています。

シナリオのカリブレーションに使用した金利スワップションのインプライド・ボラティリティは以下のとおりです。

金利スワップションのインプライド・ボラティリティ

オプション 期間	スワップ 期間	平成 25 年 3 月末				平成 24 年 3 月末			
		日本円	米ドル	ユーロ	豪ドル	日本円	米ドル	ユーロ	豪ドル
5 年	5 年	45.0%	30.0%	28.7%	16.7%	34.8%	30.3%	27.5%	16.8%
	7 年	38.0%	27.8%	27.1%	15.8%	31.7%	29.0%	26.5%	15.9%
	10 年	30.9%	25.9%	25.7%	14.9%	29.4%	28.0%	25.8%	15.5%
7 年	5 年	35.9%	26.2%	24.9%	15.2%	30.1%	27.3%	24.4%	15.2%
	7 年	31.2%	25.1%	24.3%	14.6%	29.5%	26.6%	24.1%	14.5%
	10 年	27.3%	24.2%	24.1%	13.9%	27.1%	26.5%	24.4%	14.2%
10 年	5 年	27.0%	22.8%	22.1%	14.0%	26.8%	24.9%	22.5%	14.1%
	7 年	25.3%	23.3%	22.2%	13.6%	26.3%	24.9%	23.1%	13.9%
	10 年	23.6%	22.3%	22.8%	13.1%	26.2%	24.2%	24.2%	13.9%

(データ：Bloomberg)

②株式・通貨のインプライド・ボラティリティ

主要な株式のインデックスおよび通貨のボラティリティについては、市場で取引されているオプションのインプライド・ボラティリティのデータに基づいてカリブレーションを行っています。

シナリオのカリブレーションに使用したインプライド・ボラティリティは以下のとおりです。

株式オプションのインプライド・ボラティリティ

通貨	原資産	オプション 期間	平成 25 年 3 月末	平成 24 年 3 月末
日本円	日経 225	3 年	19.3%	21.4%
		4 年	19.7%	21.9%
		5 年	20.3%	22.5%
米ドル	S&P 500	3 年	19.7%	22.5%
		4 年	20.8%	23.4%
		5 年	21.6%	24.2%
ユーロ	Euro Stoxx50	3 年	21.7%	24.7%
		4 年	22.0%	25.1%
		5 年	22.2%	25.3%

(データ：複数の投資銀行の気配値)

通貨オプションのインプライド・ボラティリティ

通貨	オプション 期間	平成 25 年 3 月末	平成 24 年 3 月末
米ドル	5 年	12.9%	15.0%
ユーロ	5 年	14.9%	17.7%
豪ドル	5 年	13.7%	20.4%

(データ：Bloomberg)



### ③相関係数

前述のインプライド・ボラティリティに加え、相関係数を元に、各社の資産を反映させたインプライド・ボラティリティを算出しました。資産構成比は将来にわたって横ばいとしています。

相関係数については、十分な流動性を有するエキゾチック・オプションに基づく市場整合的なデータが存在しません。そのため、直近 10 年間の市場データから計算した値を使用しました。主要な変数間の相関係数は以下のとおりです。

#### 相関係数

	日本円 金利	米ドル 金利	ユーロ 金利	米ドル ／円	ユーロ ／円	日本 株式	米国 株式	欧州 株式
日本円 金利	1.00	0.45	0.41	0.17	0.07	0.41	0.18	0.20
米ドル 金利	0.45	1.00	0.72	0.51	0.24	0.40	0.28	0.38
ユーロ 金利	0.41	0.72	1.00	0.34	0.40	0.33	0.39	0.44
米ドル ／円	0.17	0.51	0.34	1.00	0.58	0.49	0.19	0.27
ユーロ ／円	0.07	0.24	0.40	0.58	1.00	0.56	0.56	0.50
日本 株式	0.41	0.40	0.33	0.49	0.56	1.00	0.65	0.64
米国 株式	0.18	0.28	0.39	0.19	0.56	0.65	1.00	0.86
欧州 株式	0.20	0.38	0.44	0.27	0.50	0.64	0.86	1.00

(相関係数を計算するための基礎データ：Bloomberg)

### (3) その他の前提

保険料、事業費、保険金・給付金、解約返戻金、税金等のキャッシュフローは、生保子会社ごとに、契約消滅までの期間にわたり、保険種類別に、過去、現在および期待される将来の実績を勘案したベース（ベスト・エスティメイト前提）で予測しています。

実効税率は各社の直近の財務諸表に使用された税率に基づき設定しました。

	平成 24 年度から 平成 26 年度まで	平成 27 年度以降
太陽生命	33.30%	30.70%
大同生命	33.24%	30.69%
T&Dフィナンシャル生命	33.30%	30.75%

なお、経済状況等を総合的に勘案した上で消費税率を引き上げることを定めた「社会保障の安定財源の確保等を図る税制の抜本的な改革を行うための消費税法の一部を改正する等の法律」（平成 24 年法律第 68 号）が平成 24 年 8 月 22 日に公布されています。このため、現行 5%の消費税率（地方消費税を含む）が、平成 26 年 4 月 1 日から 8%、平成 27 年 10 月 1 日から 10%に引き上げられるものとしています。

#### 事業費

- ・事業費の前提は、各生保子会社の事業費実績に基づいて設定しました。一部の事業費率の前提は、将来、経常的に発生しないと考えられる一時費用を除く等の調整をしています。前提から除いた一時費用の金額は 41 億円であり、退職給付債務の計算基礎率見直しにより発生した費用等です。
- ・将来のインフレ率については、0%としています。

#### 契約者配当

- ・大同生命は平成 14 年 4 月、太陽生命は平成 15 年 4 月の相互会社から株式会社化した際に契約者配当方針を策定しています。T&Dフィナンシャル生命は、平成 13 年 10 月に太陽生命・大同生命が共同で株式取得した（現在はT&Dホールディングスが保有）際に策定した契約者配当方針を継続しています。これら方針に基づき、契約者配当率の前提を設定しています。

#### 動的前提

- ・解約失効率の前提として、前述の設定方法を基に金利水準（変額商品については積立金と最低保証水準の比）に応じた動的前提を設定しています。
- ・契約者配当の前提として、前述の方針に基づいた動的前提を設定しています。

(4) 期待運用収益計算上の各資産の期待収益率

「3.前年度末からの MCEV 変動要因」の期待運用収益計算に用いた平成 24 年 3 月末の各資産の期待収益率は以下のとおりです。

短資	0.104%：1 年国債金利
国内債券・一般貸付	1 年国債金利＋格付別の信用スプレッド
国内株式・外国株式	3.604%：1 年国債金利＋リスク・プレミアム (3.5%)
外国債券	0.104%：1 年国債金利を使用
プライベート・エクイティ	6.604%：国内株式期待収益率＋リスク・プレミアム (3.0%)
ヘッジファンド	4.104%：1 年国債金利＋リスク・プレミアム (4.0%)
不動産	3.104%：1 年国債金利＋リスク・プレミアム (3.0%)

9. ご使用にあたっての注意事項

EV の計算においては、リスクと不確実性を伴う将来の見通しを含んだ前提条件を使用するため、将来の実績が EV の計算に使用した前提条件と大きく異なる場合があります。また、EV は生命保険株式会社の企業価値を評価する一つの指標ですが、実際の株式の市場価値は EV から著しく乖離することがあります。

これらの理由により、EV の使用にあたっては、十分な注意を払っていただく必要があります。

## 10. 第三者意見

当グループは、保険数理に関する専門的知識を有する第三者機関（アクチュアリーファーム）であるタワーズワトソンに、当グループの MCEV および Group MCEV について検証を依頼し、以下の意見を受領しています。

タワーズワトソンは、T&D保険グループの2012年3月31日現在および2013年3月31日現在のエンベディッド・バリューを計算するにあたって適用された計算方法および計算前提について、この文書に記載されている開示書類とともに、ヨーロピアン・インシュアランス・CFO フォーラム・マーケット・コンシステント・エンベディッド・バリュー原則（「MCEV 原則」）<sup>1</sup>の要件を満たすものであるかどうかの検証を行いました。タワーズワトソンは、2012年3月31日現在および2013年3月31日現在のエンベディッド・バリュー、2011年度および2012年度に販売された新契約の価値、2012年度中の変動要因分析およびエンベディッド・バリューと新契約の価値の感応度について検証を行いました。

タワーズワトソンは、T&D保険グループによって使用された計算方法および計算前提が、この文書に記載されている開示書類とともに、下に記述する点を除き MCEV 原則に準拠したものであると結論付けました。特に、

- 適用された経済前提は、前提相互間で整合的であり、また、観察可能な市場データとも整合的です。
- 事業前提は過去現在の実績および将来期待される経験を適切に反映して設定されています。
- 必要資本の水準は、T&D保険グループの内部のリスク評価に基づく内部の目標を満たすため必要とされる額を含みます。
- 残余のヘッジ不能リスクに係る費用が考慮されています。
- 有配当契約については、契約者配当の前提および契約者と株主の間の利益分配は、予測前提、確立された会社の実務および日本市場における実務と整合的です。

上に述べた除外される点とは、参照金利として流動性プレミアムを含まない国債利回りが用いられていることです。MCEV 原則では、参照金利はスワップイールドカーブであることが必要であり、また加えて、適切な場合には流動性プレミアムを含むことが許容されています。MCEV 原則では、参照金利はリスク・フリー・レート<sup>1</sup>の代替となるものです。T&D保険グループは、エンベディッド・バリューおよび新契約価値において参照金利としてスワップレートを用了場合の影響額を開示しました。

計算方法および計算前提は、開示内容中の以下の点を除いて、MCEV ガイダンスにも準拠しています。

---

<sup>1</sup>Copyright © Stichting CFO Forum Foundation 2008

- 金利変動の感応度に関して、1%ではなく 0.5%の感応度を示しています。
- 国際財務報告基準（IFRS）に基づく純資産ではなく、日本の会計基準に基づく純資産と MCEV 上の修正純資産との関係を示しています。
- Group MCEV の開示において、国際財務報告基準ではなく、日本の会計基準に基づく非対象事業の純資産を含めています。

タワーズワトソンはさらに計算結果についても検証を行っています。ただしこれは、計算モデル、計算過程および計算内容の全てについての詳細な検証ではありません。これらの検証の結果、弊社は、開示される計算結果が、全ての重要な面において本開示資料に記述された計算方法および計算前提に基づいて計算されていると考えます。

これらの結論に至るにあたり、タワーズワトソンはT&D保険グループから提供されたデータおよび情報——これには市場価格がない資産についての時価の推計も含まれます——に依拠しています。この意見はT&D保険グループとの契約に基づき、T&D保険グループのみに対して提供されるものです。適用される法律において許容される限り、タワーズワトソンは、タワーズワトソンが行った検証作業やタワーズワトソンが作成した意見および意見に含まれる記述内容について、T&D保険グループ以外のいかなる第三者に対しても、一切責任、注意義務あるいは債務を負いません。

以上

(参考資料) 用語に関する説明・補足

用語	説明・補足
あ	<p><b>EEV 原則</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>EVの整合性確保と会社間の比較可能性の向上を図ることを主な目的として、CFOフォーラムにより平成16年5月に発表されたEV計算の原則です。平成17年10月には開示に関する追加のガイダンスが発表されています。</li> </ul>
	<p>インプライド ・ボラティリティ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>オプション価格から逆算して得られる予想変動率で、市場関係者における将来の予想が反映されていると考えられます。</li> </ul>
	<p><b>MCEV 原則</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>EVの価値評価を市場と整合的に行うことや会社間の比較可能性を改善することを主な目的として、CFOフォーラムにより平成20年6月に発表されたEV計算の原則です。同原則は平成21年10月に、主に流動性プレミアムに関する見直しが行われています。</li> </ul>
	<p>欧州ソルベンシー II</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>欧州委員会によって検討が進められている、EU内で統一された新しい経済価値ベースのソルベンシー規制のフレームワークを指します。</li> </ul>
	<p>オプションと保証の価値</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>MCEVベースで評価するオプションと保証の価値は、MCEV原則の要件に従い、生命保険事業に内在する全てのオプションと保証の潜在的な影響を考慮する必要があります。</li> <li>オプションと保証の価値は、本源的価値と時間価値の合計です。</li> <li>一般的に本源的価値とは、オプションの行使価格と実際の価格との差額を指し、市場整合的手法の場合、確実性等価シナリオのもとで評価されるオプションと保証のコストがこれにあたります。例えば、個人年金の損益が将来にわたり恒常的に逆ざやである場合などの影響は、確実性等価シナリオで評価され、確実性等価将来利益現価に反映されています。</li> <li>一方、市場整合的手法の場合、時間価値は、1組の市場整合的なリスク中立経済シナリオの下で確率論的予測により算定された契約価値と、確実性等価シナリオの下で算定された契約価値との差となります。</li> </ul>
か	<p>確実性等価将来利益現価</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>参照金利での資産運用収益を前提とし、予測される将来の法定財務諸表上の税引後利益を参照金利で割り引いた現在価値です。</li> </ul>
	<p>確率論的手法</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ある確率分布に基づいて、将来の可能な結果について考えられる範囲にわたって考慮する手法です。オプションと保証の時間価値の計算においては、ある確率分布に基づいて1セットのシナリオが生成され、シナリオごとに将来予測を行っています。</li> </ul>
	<p>カリブレーション</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>本資料では、確率論的経済シナリオの生成に用いるモデルの各種パラメータを市場整合的に設定することを意味します。</li> </ul>
	<p>金利スワップレート</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>金融市場において、変動金利レートでの支払いと固定金利レートでの支払いとを交換する際のレートです。一般的には、LIBOR(London Inter Bank Offered Rate)など代表的な変動金利と交換対象となる固定金利のことを指します。</li> </ul>
	<p>決定論的手法</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>将来予測を行う際にその予測シナリオとして、あらかじめ作成した(決定された)単一のシナリオを用いる手法です。</li> </ul>
さ	<p>参照金利 (reference rate)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>MCEV原則では、参照金利は、負債のキャッシュフローの通貨、期間および流動性に対して適切なリスク・フリー・レートの代替であると定義されています。負債が流動的である場合には可能な限り金利スワップレートを用いること、負債が非流動的である場合には適切であれば金利スワップレートに流動性プレミアムを加算することが定められています。ここで、負債が非流動的であるとは、負債のキャッシュフローが合理的に予測可能であることをいいます。</li> <li>本計算においては、参照金利に国債金利を用いており、流動性プレミアムは加算していません。</li> </ul>

用語		説明・補足
	CFO フォーラム	・欧州主要保険会社のCFO（Chief Financial Officer：最高財務責任者）により構成される組織で、財務報告の発展や投資家に対する透明性の向上などに関する議論を行うため、平成14年に設立されました。
	市場統合的なリスク 中立経済シナリオ	・金融市場データに基づき、裁定不能な確率論的モデルを使用して生成されるシナリオのことです。このシナリオは、乱数を用いたシミュレーション法であるモンテカルロ法で、市場統合的に資産・負債を評価する際に使用します。
	資本コスト法	・将来期間において、所要の資本を維持するための費用の現在価値を取ることによって、リスクのコストが決定されるアプローチのことです。
	収入保険料現価	・対象契約の評価日までの保険料収入と将来の保険料収入の現在価値の合計です。当該現在価値は、参照金利で割り引いて算定しています。
た	動的前提	・経済前提等のシナリオに応じて関連する前提値が、一定の算式等により連動して変動するような前提を指します。 ・動的前提では、例えば、運用成果に応じた契約者配当還元、市場金利と予定利率との乖離に応じた解約失効率設定等を行います。
	統計品質基準	・EU で導入が検討されているソルベンシーⅡでの内部モデルの要件のうち、主にリスク計量モデルの品質面に関する基準です。
は	必要資本	・MCEV 原則では、必要資本とは、保険契約に係る債務履行のために法定責任準備金（除く危険準備金）に相当する資産に加えて保持する資産であり、株主への分配が制限されているものと定義されています。その水準は、法定の最低水準と会社の内部目標水準のどちらか大きい方とされています。 ・当グループでは、日本の法定最低水準の資本要件であるソルベンシー・マージン比率 200%を維持するために必要な資本の額と、内部モデルから算出した経済価値ベースのリスク量（エコノミック・キャピタル）をカバーするために必要な資本の額の大きい方としています。
	フリー・サープラス	・修正純資産のうち、生命保険事業を行うために必要な金額（必要資本）を超える金額です。
	フリクショナル・コスト	・保険会社が保険契約に係る債務履行のために留保する必要資本に係るコストです。本計算においては、フリクショナル・コストとして、必要資本に係る運用収益に対する税金相当額と必要資本に対応する資産運用管理のための費用を認識しています。
	ベスト・エスティメイト前提	・過去および現在の経験値および期待される将来の実績を勘案して設定され、対応するリスク変数の（確率加重した）平均の推定値と等しくなるべき予測前提です。
	ヘッジ不能リスク	・確実性等価将来利益現価およびオプションと保証の時間価値に反映されていないリスクのことで、ヘッジ不能フィナンシャルリスクとヘッジ不能非フィナンシャルリスクから構成されます。 ・当グループでは、ヘッジ不能フィナンシャルリスクとして超長期金利の不確実性を、ヘッジ不能非フィナンシャルリスクとしてオペレーショナルリスク、大規模災害リスク、風評リスクおよび繰越欠損金の回収不能リスクなどを考慮しています。
ら	リスク・プレミアム	・投資家が投資によりリスクを負担することの代償として求める超過収益率のことです。

以上